

# ปัจจัยที่มีผลต่อการให้ความร่วมมือของบุคลากร ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ โรงพยาบาลแกedly จังหวัดมหาสารคาม

Factors Affecting Staff Cooperation  
in Quality Improvement  
Kaedam Hospital, Maha Sarakham Province

กิติศักดิ์ วากโยรา<sup>1</sup>  
กันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ  
โรงพยาบาลแกedly จังหวัดมหาสารคาม

6 มิถุนายน 2568

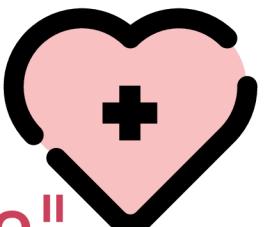


# Introduction +

การพัฒนาคุณภาพบริการสาธารณสุข  
วาระสำคัญระดับชาติและบทบาทของโรงพยาบาลชุมชน

- การพัฒนาระบบบริการสาธารณสุขให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพอย่างทั่วถึง เป็นวาระสำคัญระดับชาติ มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนและดูแลสุขภาพที่ยึดผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง
- สรพ. มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพผ่าน HA และ HPH
- โรงพยาบาลแก่ด้วย: โรงพยาบาลชุมชน 30 เดียว, หน่วยบริการหลักของอำเภอ
- มีการดำเนินงานคุณภาพต่อเนื่อง แต่ "ความร่วมมือของบุคลากร" คือหัวใจสำคัญสู่ความยั่งยืน

วิสัยทัศน์ "โรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ด้วยในปี 2572"





# Introduction



## ความท้าทายในการขับเคลื่อนคุณภาพและคุณค่าของการวิจัย

- แม้ รพ.แกร่ง มีการบริหารจัดการที่ดี แต่ยังเผชิญความท้าทายในการรักษาคุณภาพ การบริหารทรัพยากรและการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย
- "ความร่วมมือของบุคลากร" เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้เป้าหมายเชิงกลยุทธ์บรรลุผลสำเร็จได้

## ความคิดริเริ่ม (Innovation/Novelty)

- งานวิจัยนี้ไม่เพียงศึกษาปัจจัยเฉพาะใน รพ.แกร่ง แต่ "ระบบวิธีวิจัยเครื่องมือและแนวทางที่ใช้ สามารถเป็นต้นแบบและนำไปประยุกต์ใช้เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจปัจจัยความร่วมมือในโรงพยาบาลชุมชนอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ"

# Research Objective



เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการให้ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ โรงพยาบาลแกร่ง จังหวัดมหาสารคาม



# Conceptual Framework

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแกร่ง ภายในปี 2572



## กรอบแนวคิด

- งานวิจัยนี้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านองค์กร และ ปัจจัยด้านแรงจูงใจ กับการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ



## ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย

- ปัจจัยด้านองค์กร ใช้กรอบแนวคิด
  - ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Transformational/Servant Leadership)
  - ทฤษฎีระบบ
  - วัฒนธรรมองค์กร
- ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ใช้กรอบแนวคิด
  - ทฤษฎีแรงจูงใจ (Maslow, Herzberg, Vroom)

# Methodology

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแกร่ง ภายในปี 2572



## การออกแบบการศึกษาและกระบวนการวิจัย

- รูปแบบการวิจัย: เบิงพรอนา (Descriptive) และสหสัมพันธ์ (Correlational)
- ประชากร: บุคลากร รพ.แกร่ง 154 คน
- กลุ่มตัวอย่าง: 113 คน (จากสูตร Taro Yamane)
- เครื่องมือ: แบบสอบถาม 4 ส่วน (ข้อมูลทั่วไป ปัจจัยด้านองค์กร ปัจจัยด้านแรงจูงใจ คะแนนความร่วมมือ)
- คุณภาพเครื่องมือ: Content Validity (ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน, IOC  $\geq 0.50$ )  
Reliability (Cronbach's Alpha  $\geq 0.70$ ; ค่ารวม .95)



# Methodology

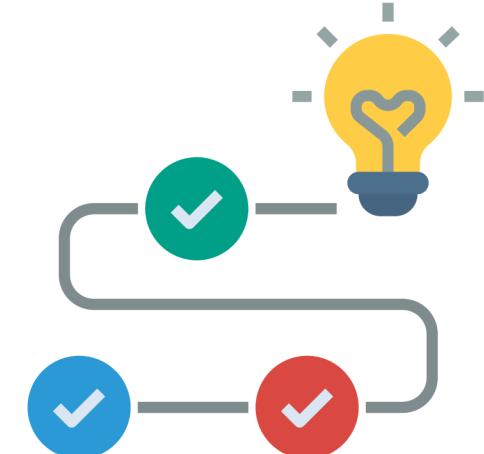
เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแกร่ง ภายในปี 2572



## การออกแบบการศึกษาและการบันการวิจัย

- การเก็บข้อมูล: ออนไลน์ผ่าน Google Form
- การพิทักษ์สิทธิ์ผู้เข้าร่วมวิจัย ได้รับการอนุญาติจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลแกร่ง เลขที่โครงการ 11/2567 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2567
- การวิเคราะห์ข้อมูล: สัมมติบรรณ (Mean, Percentage, Standard Deviation) & สัมมติอนุมาน (t-test, ANOVA, Pearson, Multiple Regression)

"แนวทางและขั้นตอนเหล่านี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นต้นแบบในการศึกษา ปัจจัยความร่วมมือในโรงพยาบาลชุมชนอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ"

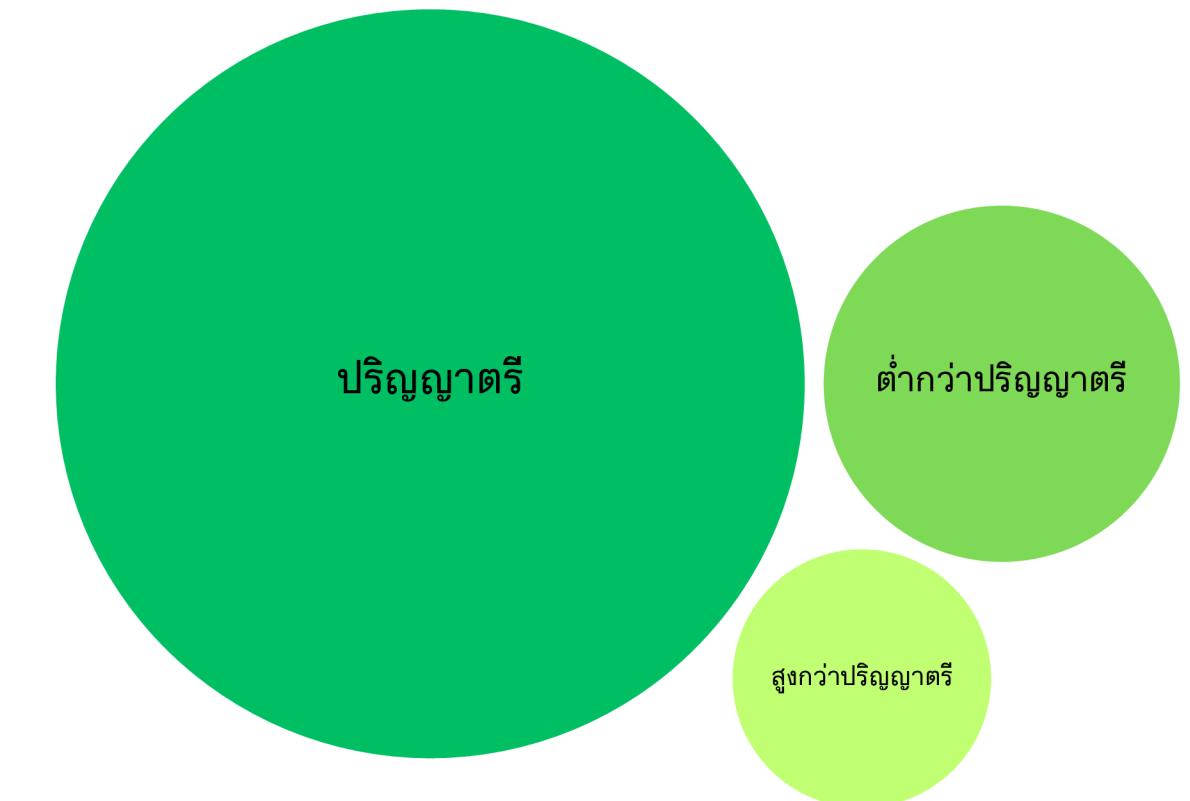
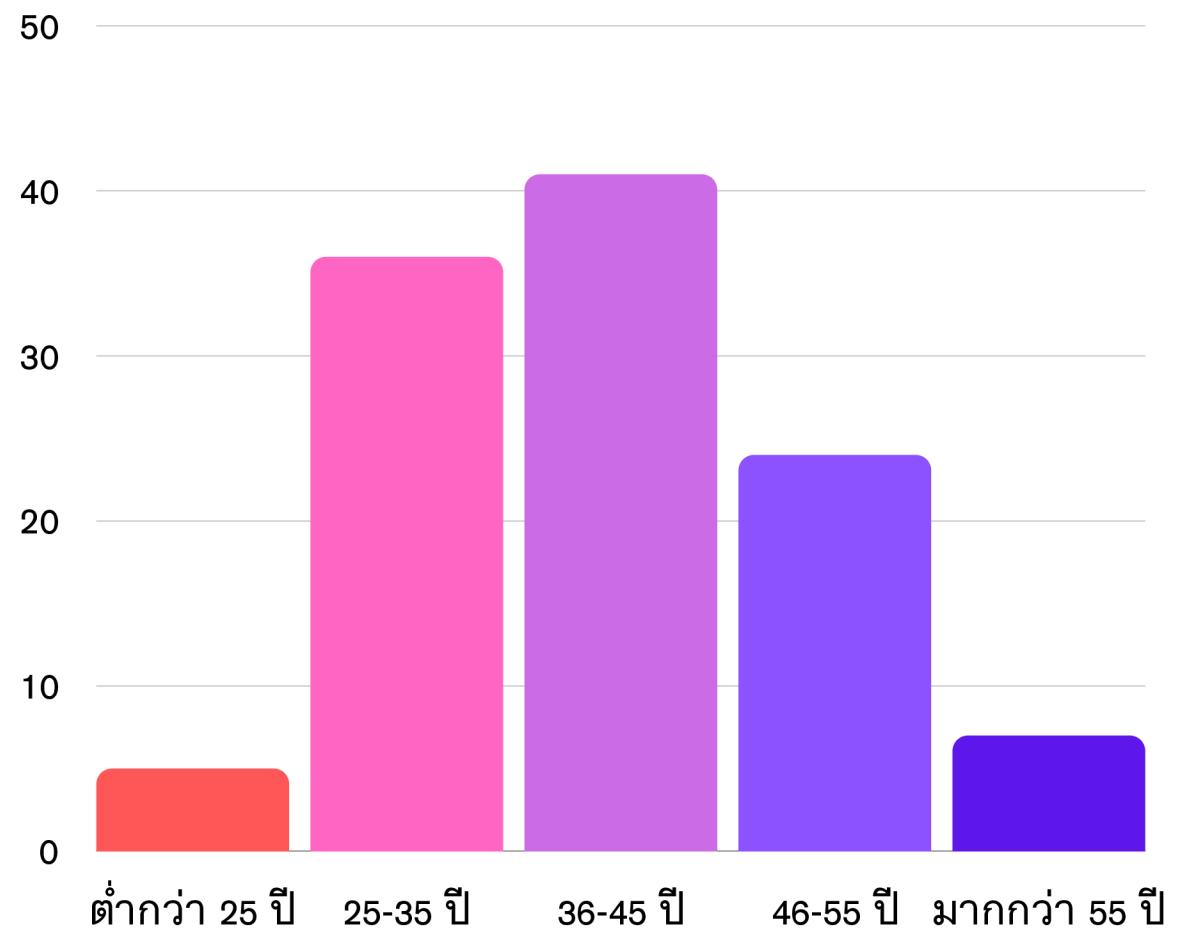


# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ด้วยในปี 2572



## ข้อมูลทั่วไป



กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่  
เป็นเพศหญิง 85%

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ใน  
ช่วงอายุ 36 – 45 ปี 36.30%

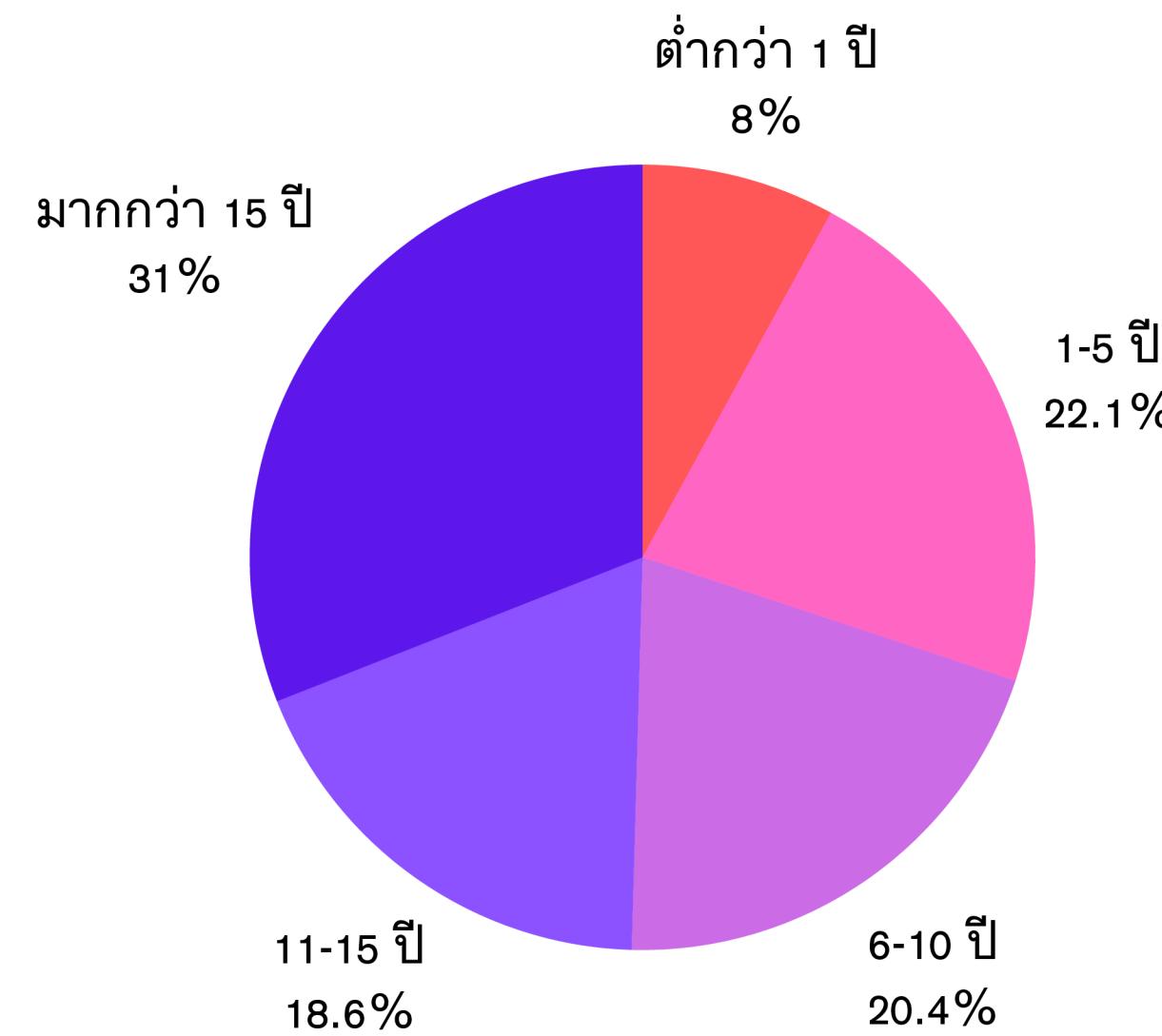
กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษา  
ในระดับปริญญาตรี 74.40%

# Results<sup>+</sup>

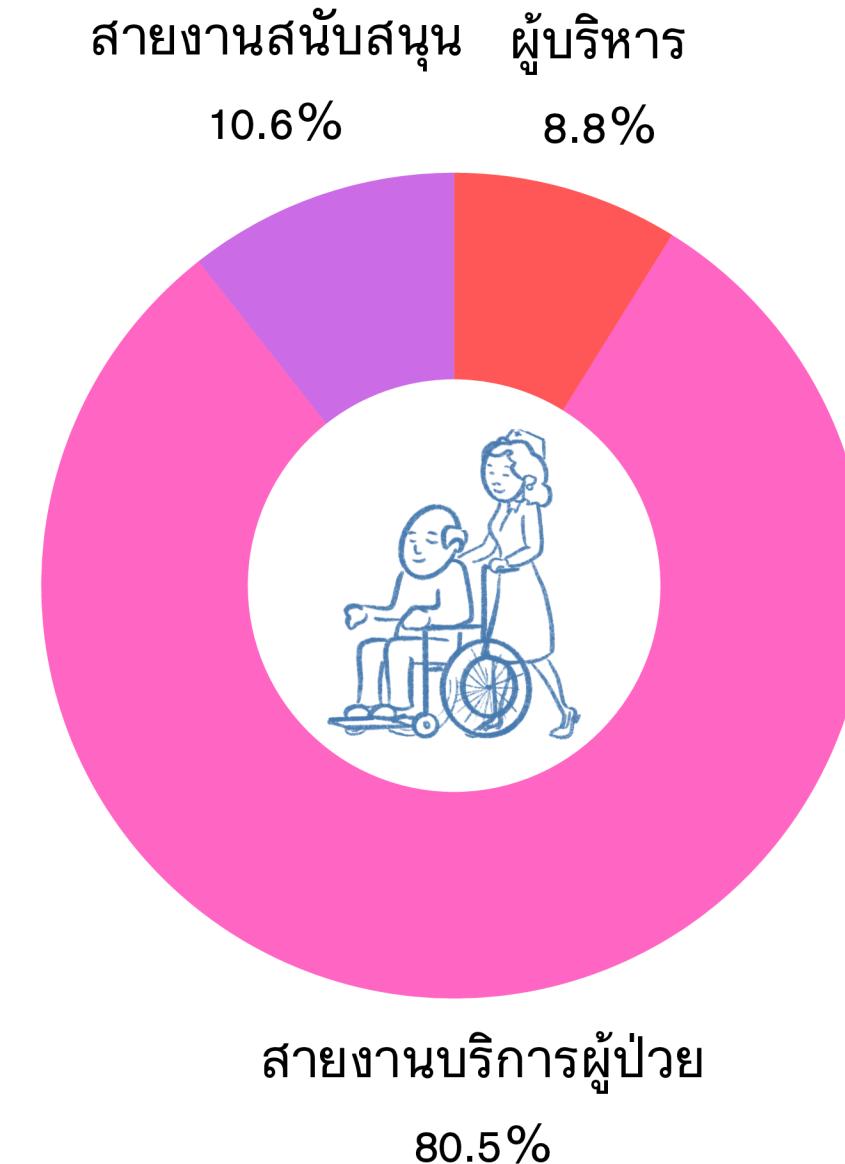


เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ด้วยในปี 2572

## ข้อมูลทั่วไป



กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในโรงพยาบาลแก่ด้วยมากกว่า 15 ปี 31.00%



กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานสายงานบริการผู้ป่วย 80.5%

# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแกร่ง ภายในปี 2572



## ระดับการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร

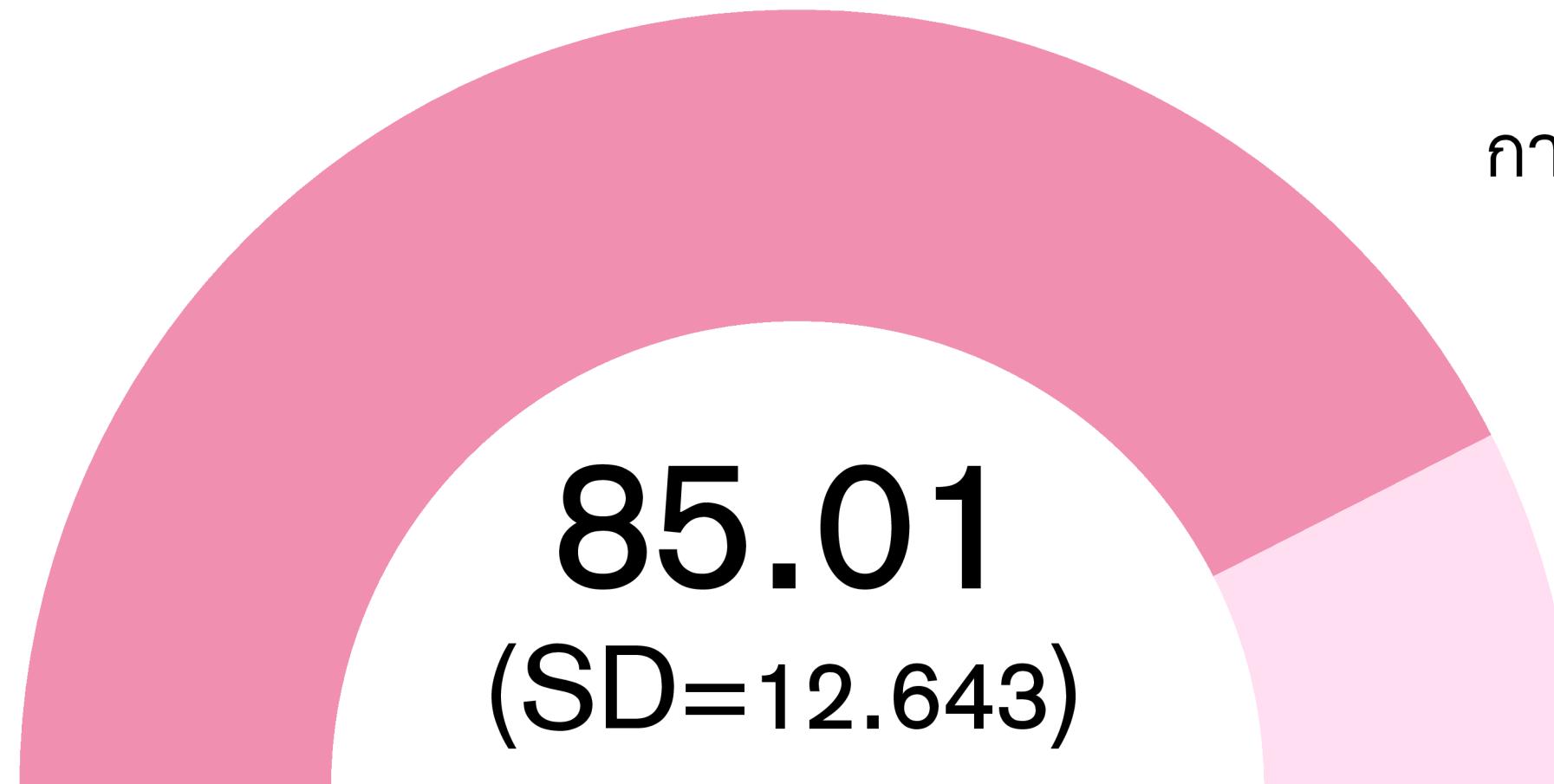


# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ๆ ภายในปี 2572



## ระดับการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร



การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กรโดยรวม

- ค่าเฉลี่ย 85.01 (SD=12.643)
- ระดับความคิดเห็น **เห็นด้วยมากที่สุด**

\* คะแนนเต็ม 100 คะแนน

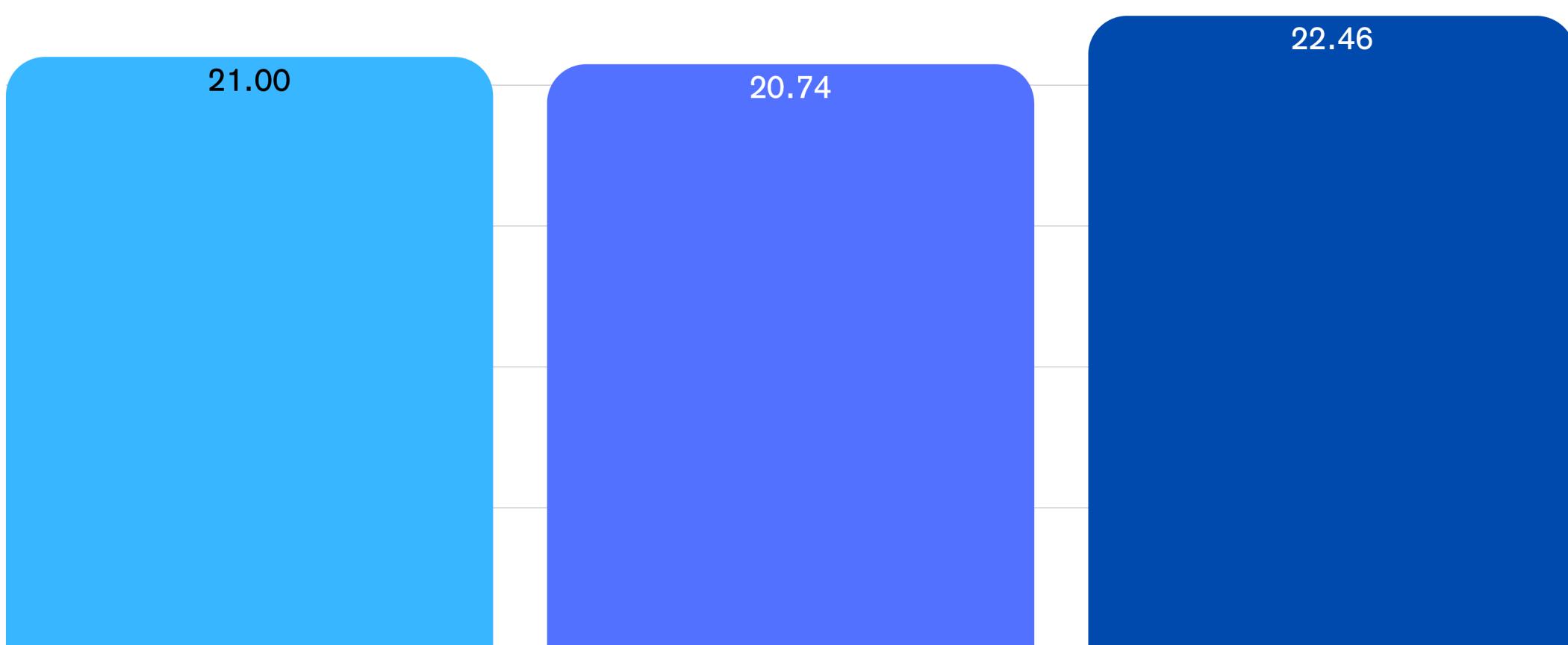
# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ด้วยในปี 2572



## ระดับการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ

- การยอมรับและการให้รางวัล
- โอกาสในการพัฒนาตนเองและการเจริญก้าวหน้า
- การรับรู้ถึงประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพ



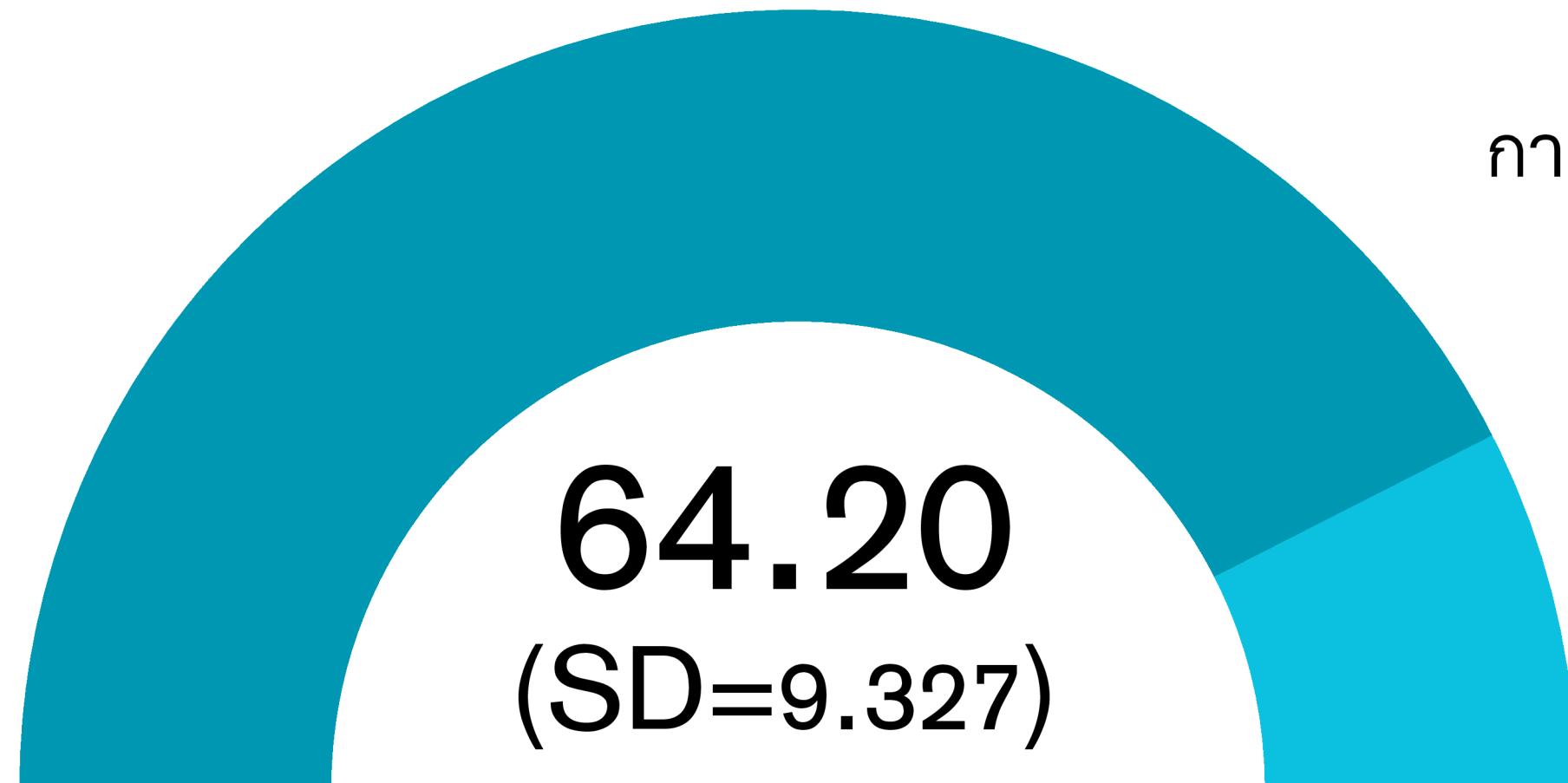
- ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพ
  - ค่าเฉลี่ย 22.46 ( $SD=3.410$ )
  - ระดับความคิดเห็น **เห็นด้วยมากที่สุด**
- ด้านการยอมรับและการให้รางวัล
  - ค่าเฉลี่ย 21.00 ( $SD=3.404$ )
  - ระดับความคิดเห็น **เห็นด้วยมากที่สุด**
- โอกาสในการพัฒนาตนเองและการเจริญก้าวหน้า
  - ค่าเฉลี่ย 20.74 ( $SD=3.508$ )
  - ระดับความคิดเห็น **เห็นด้วยมาก**

# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ๆ ภายในปี 2572



ระดับการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ



การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจโดยรวม

- ค่าเฉลี่ย 64.20 ( $SD=9.327$ )
- ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด

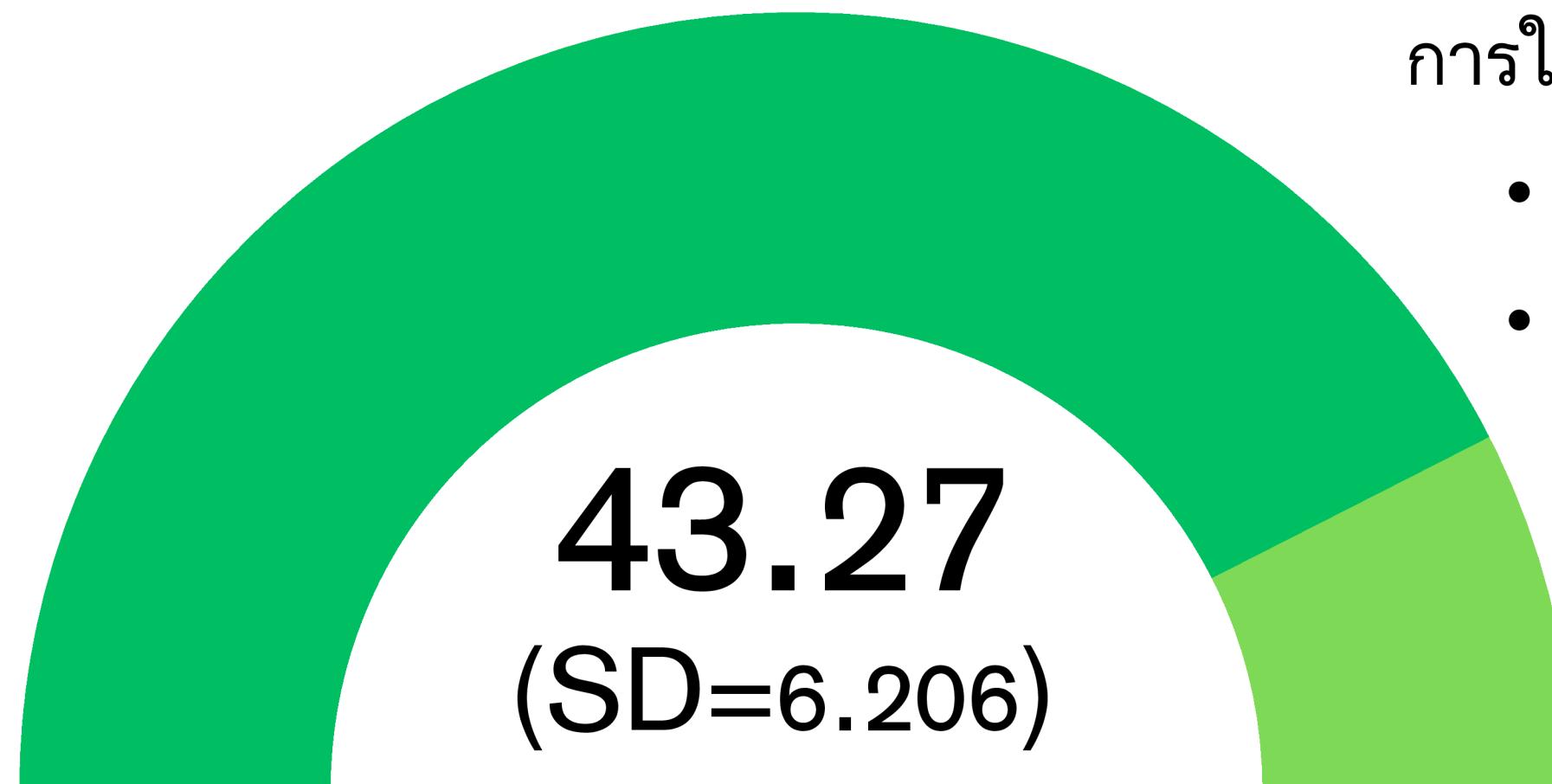
\*คะแนนเต็ม 75 คะแนน

# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแกร่ง ภายในปี 2572



ระดับการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ



การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ

- ค่าเฉลี่ย 43.27 ( $SD=6.206$ )
- ระดับความคิดเห็น **ให้ความร่วมมือมากที่สุด**

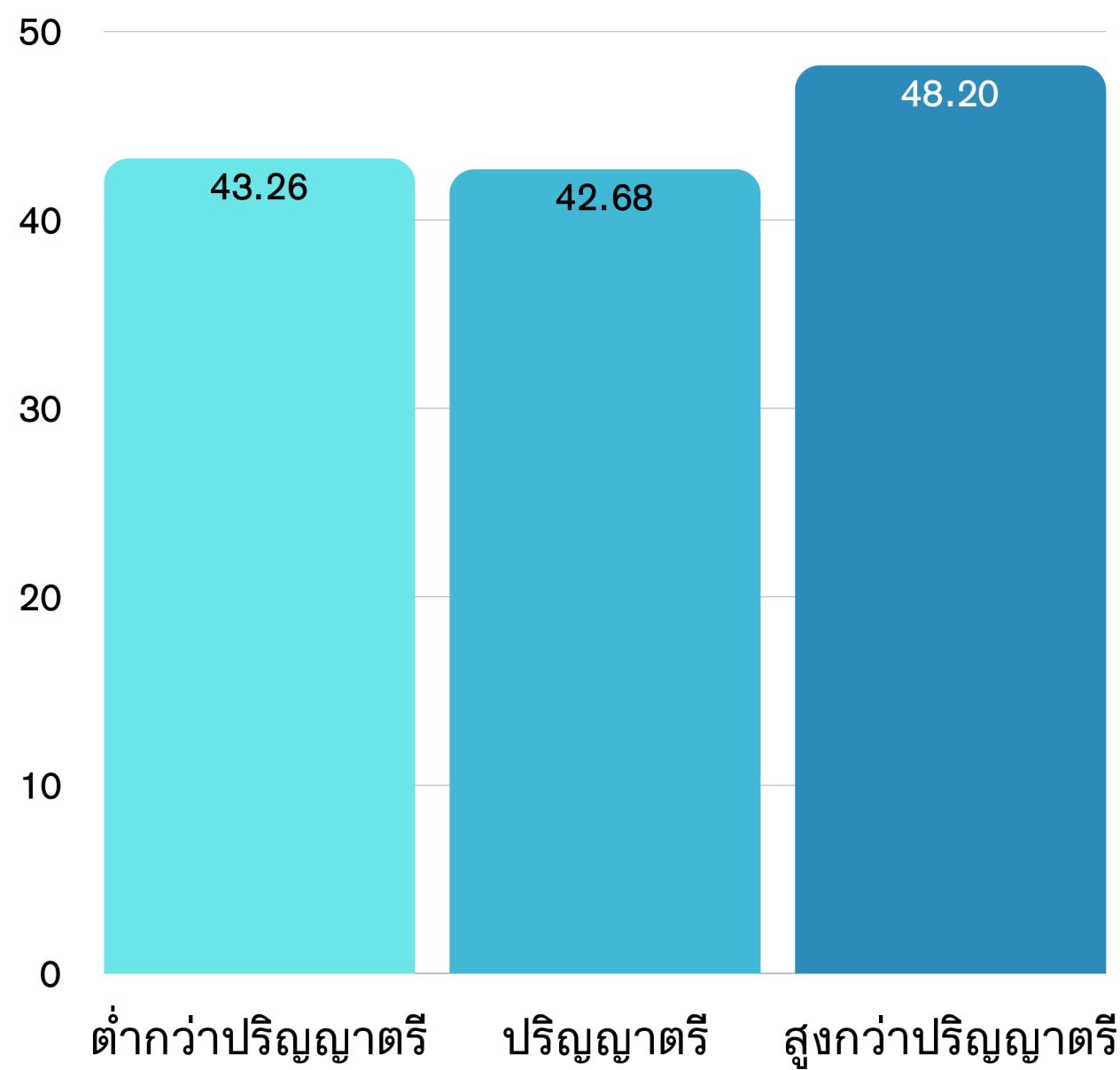
\*คะแนนเต็ม 50 คะแนน

# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ด้วยในปี 2572



ความล้มพั่นธ์ของการให้ความร่วมมือกับปัจจัยส่วนบุคคล



ปัจจัยส่วนบุคคล พบร่วมกับ

“ระดับการศึกษามีความล้มพั่นธ์กับการให้ความร่วมมืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $F=3.707, p=.028$ )”

เมื่อทดสอบรายคู่ พบร่วมกับ

“บุคลากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี (Mean=48.20) ให้ความร่วมมือสูงกว่าปริญญาตรี (Mean=42.68) และต่ำกว่าปริญญาตรี (Mean=43.26) อย่างมีนัยสำคัญ ( $p=.020$ )”

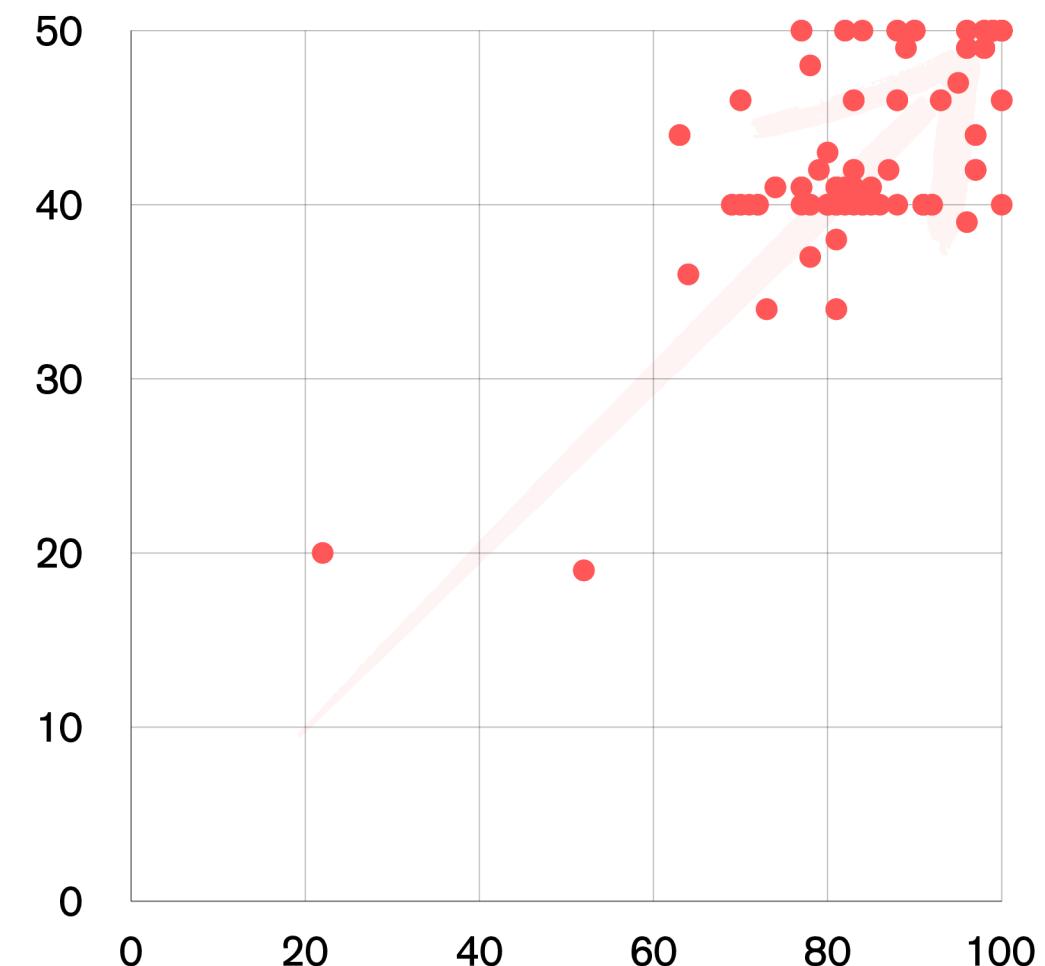
ปัจจัยอื่น (เพศ, ช่วงอายุ, ระยะเวลาปฏิบัติงาน, ตำแหน่ง/ลักษณะงาน) ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

# Results<sup>+</sup>

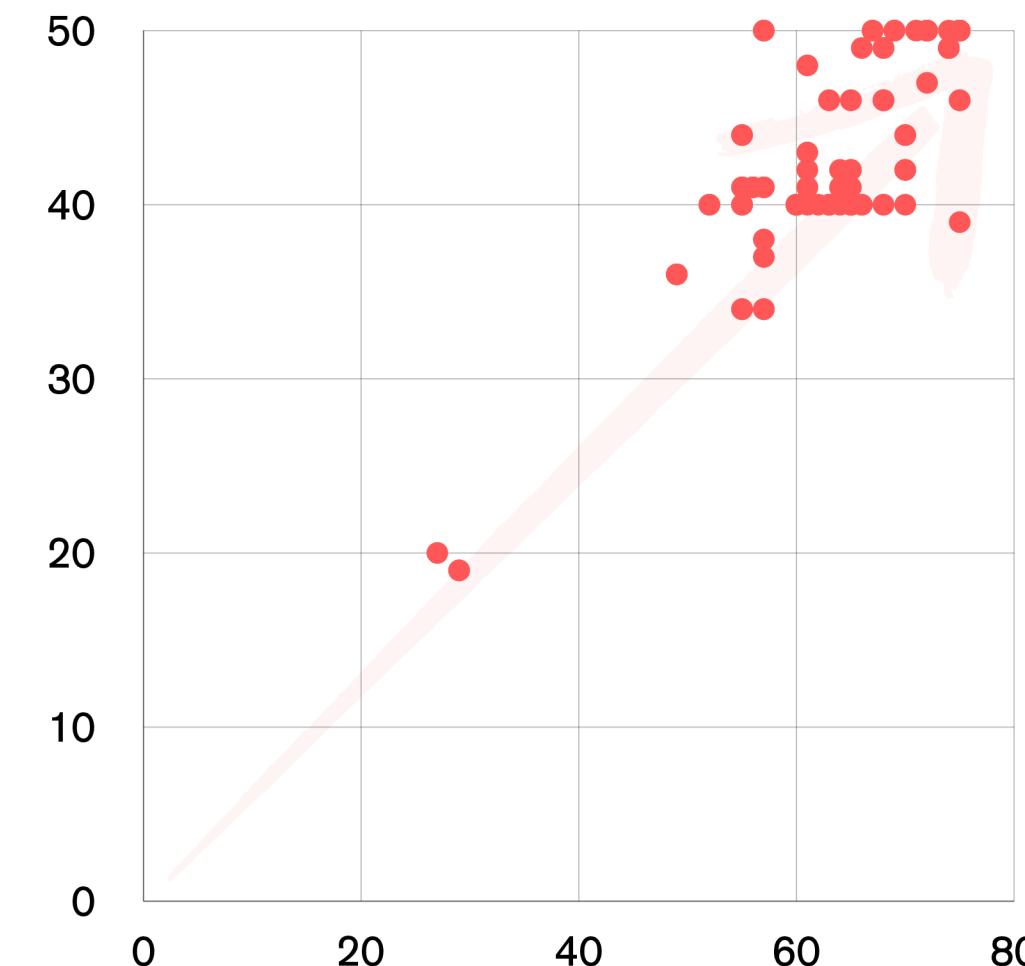
เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ๆ ภายในปี 2572



ความสัมพันธ์ของการให้ความร่วมมือกับ  
ปัจจัยด้านองค์กรและปัจจัยด้านแรงจูงใจ



คะแนนรวมการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร  
สัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงกับความร่วมมือ  
( $r=.716, p<.001$ )



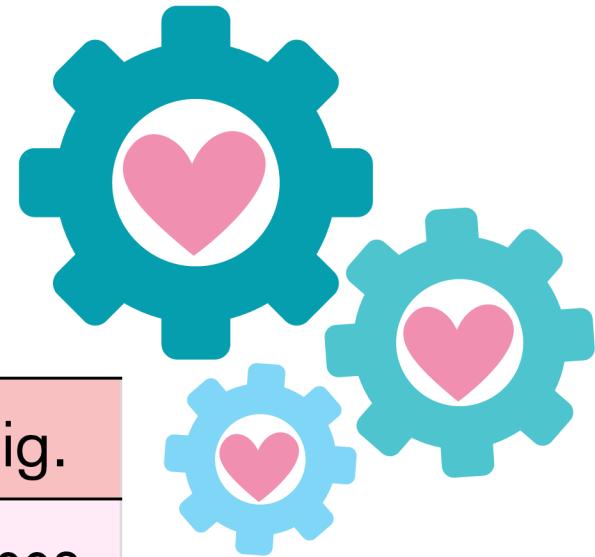
คะแนนรวมการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ  
สัมพันธ์เชิงบวกระดับสูงมากกับความร่วมมือ  
( $r=.848, p<.001$ )

# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ด้วยในปี 2572



ปัจจัยกำหนดการให้ความร่วมมือ



ตัวแปร	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	7.089	2.245		3.158	0.002
การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร	-0.004	0.047	-0.009	-0.093	0.926
การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ	0.569	0.063	0.855	8.999	<0.000
Model ตัวแปรกำหนด	p	R	R <sup>2</sup>	Adj.R <sup>2</sup>	F
	<0.001	0.848	0.719	0.714	140.699

การวิเคราะห์ผลโดยพหุคุณแบบ Enter Method พบว่า

“ปัจจัยด้านองค์กรและปัจจัยด้านแรงจูงใจสามารถร่วมกันกำหนด  
การให้ความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ”

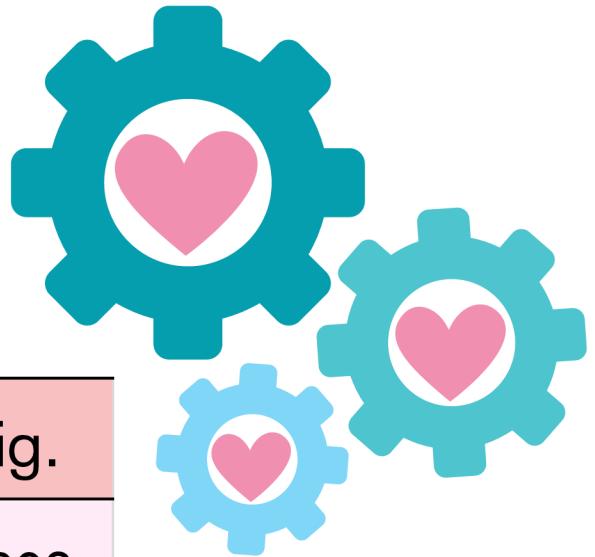
(ร้อยละ 71.9 , R<sup>2</sup> = .719, Adj.R<sup>2</sup> = .714, F = 140.699, p < .001)

# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแกร่ง ภายในปี 2572



## สมการกำหนดการให้ความร่วมมือ



ตัวแปร	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	7.089	2.245		3.158	0.002
การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร	-0.004	0.047	-0.009	-0.093	0.926
การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ	0.569	0.063	0.855	8.999	<0.000
Model ตัวแปรกำหนด	p	R	R <sup>2</sup>	Adj.R <sup>2</sup>	F
	<0.001	0.848	0.719	0.714	140.699

## สมการกำหนดระดับการให้ความร่วมมือ

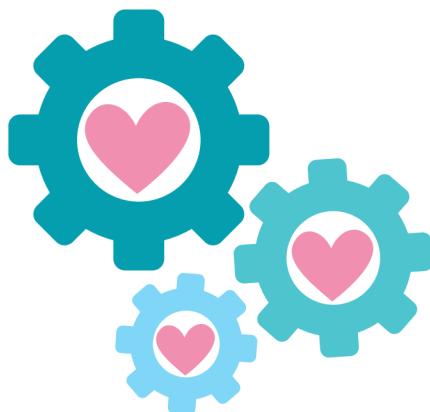
การให้ความร่วมมือ = 7.089 + (-0.004) (คะแนนรวมการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร)  
+ 0.569 (คะแนนรวมการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ)

# Results<sup>+</sup>

เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแก่ๆ ภายในปี 2572



## การวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัย



ตัวแปร	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	7.089	2.245		3.158	0.002
การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร	-0.004	0.047	-0.009	-0.093	0.926
การรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยด้านแรงจูงใจ	0.569	0.063	0.855	8.999	<0.000
Model ตัวแปรกำหนด	p	R	R <sup>2</sup>	Adj.R <sup>2</sup>	F
	<0.001	0.848	0.719	0.714	140.699

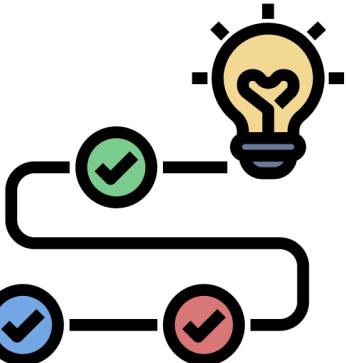
เมื่อพิจารณาสัมประสิทธิ์การทดสอบพบว่า  
“ปัจจัยด้านแรงจูงใจเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพล  
ต่อการให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน  
พัฒนาคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ”  
(B=0.569, t=8.999, p<.001)

ในขณะที่ปัจจัยด้านองค์กรไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ ( $B=-0.004$ ,  $t=-0.093$ ,  $p=.926$ ) แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านแรงจูงใจ  
เป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพในกลุ่มตัวอย่างนี้



# Discussion

## การตีความผลและบทสรุปเชิงลึก



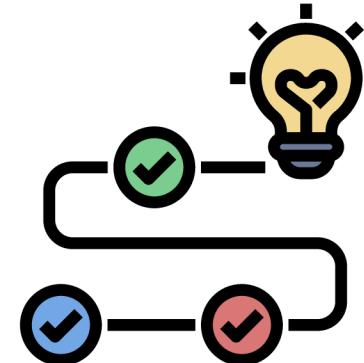
- ระดับการรับรู้และการให้ความร่วมมือสูง สะท้อนถึงความตระหนักของบุคลากรและศักยภาพของ โรงพยาบาลในการขับเคลื่อนงานคุณภาพ
- บทบาทของปัจจัยองค์กร แสดงให้เห็นว่า การสนับสนุนผู้บริหารและวัฒนธรรมองค์กรที่ดีสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย (สอดคล้องกับ Herzberg, Vroom, จาเรวะรณ จันทร์ประภา, Aarons et al.)





# Discussion

## การตีความผลและบทสรุปเชิงลึก



- บวกกับของปัจจัยแรงจูงใจ แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ประโยชน์ การยอมรับและโอกาสพัฒนาตนเอง เป็นแรงขับเคลื่อนภายในที่สำคัญที่สุด (สอดคล้องกับ Herzberg, Vroom, นงลักษณ์ กิพยมณฑล, สมชาย พรอมพิทักษ์, Wang et al.)
- บุคลากรที่การศึกษาสูงกว่ามีแนวโน้มร่วมมือมากกว่า อาจเพราะเข้าใจแนวคิดซับซ้อนได้ดีขึ้น (สอดคล้องกับ อรวรรณ ใจดี, นุญชัย เหลืองรุ่งโรจน์)
- แม้ปัจจัยองค์กรจะสำคัญ แต่ปัจจัยแรงจูงใจเป็นตัวกระตุ้นหลักที่ผลักดัน การให้ความร่วมมืออย่างแท้จริง





# Benefit & Impact



## ประโยชน์ในการเกิดความร่วมมือ

- เพิ่มประสิทธิภาพงาน, ลดข้อผิดพลาด บรรลุเป้าหมายองค์กร

## ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง

- ต่อผู้ป่วย: ได้รับบริการตลอดวันและมีคุณภาพสูงขึ้น
- ต่อบุคลากร: เกิดขวัญกำลังใจ, ความภาคภูมิใจ, โอกาสพัฒนาตนเอง.
- ต่อองค์กร: บรรลุวิสัยทัศน์ "โรงพยาบาลในดวงใจ", สร้างภาพลักษณ์ที่ดี, พัฒนาอย่างยั่งยืน



## บทเรียนและแรงบันดาลใจ



- การทำวิจัยนี้ช่วยให้เข้าใจปัญหาเชิงลึก และเป็นแรงบันดาลใจในการขับเคลื่อนคุณภาพงานอย่างต่อเนื่อง



# Recommendations & Future Implications



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน

## การประยุกต์ใช้ผลวิจัย (เชิงปฏิบัติ)

- เน้นสร้างและรักษาแรงจูงใจ โดยเฉพาะการสื่อสารประโยชน์ของงานคุณภาพ
- พัฒนาระบบการยอมรับ/รางวัลที่เหมาะสม
- ส่งเสริมโอกาสพัฒนาตนเองและอาชีพ
- คงไว้และพัฒนาปัจจัยด้านองค์กรอย่างต่อเนื่อง (การสนับสนุนผู้บริหาร, การสื่อสาร, วัฒนธรรมองค์กร, การจัดการความรู้)
- ใช้ศักยภาพบุคลากรที่ประสบการณ์สูงในงานวิเคราะห์และเสนอแนะ





# Recommendations & Future Implications



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืน

คุณค่าเชิงวิชาการ/นโยบาย/การขยายผล

- งานวิจัยนี้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์สำคัญสำหรับผู้บริหารและผู้กำหนดนโยบายในการวางแผนกลยุทธ์ เพื่อส่งเสริมความร่วมมือของบุคลากร
- ศักยภาพในการขยายผล "ระเบียบวิธีวิจัย เครื่องมือ และแนวทางที่ใช้ในงานนี้" สามารถเป็นต้นแบบและนำไปประยุกต์ใช้เพื่อศึกษาปัจจัยความร่วมมือในโรงพยาบาลชุมชนอื่นๆ ได้ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวงกว้าง



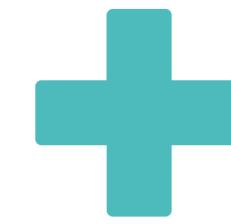
# + References



เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแกร่ง ภายในปี 2572



- Aarons, G. A., Wells, R. S., Zagursky, K., Fettes, D. L., & Murray, S. (2014). The Leadership and Organizational Change for Implementation (LOCI) intervention in substance abuse service organizations: A cluster randomized trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 82(5), 789–801.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. B. (1959). *The motivation to work* (2nd ed.). John Wiley & Sons.
- Katz, D., & Kahn, R. L. (1978). *The social psychology of organizations* (2nd ed.). John Wiley & Sons.
- Schein, E. H. (1992). *Organizational culture and leadership* (2nd ed.). Jossey-Bass.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and motivation*. John Wiley & Sons.
- Wang, X., Li, J., & Zhang, Y. (2019). Opportunities for professional development and employee engagement in quality improvement in Chinese hospitals. *Journal of Healthcare Quality*, 41(4), 195–202.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). Harper and Row.
- จากรัฐ จันทร์ประภา. (2561). ปัจจัยความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาลภาครัฐ. *วารสารการพยาบาล*, 9(2), 64–75.
- นงลักษณ์ กิพยมณฑล. (2557). การรับรู้ของบุคลากรโรงพยาบาลพนักงานกองต่อประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพสถานพยาบาล (HA) [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชัย เหลือเชียงรุ่งโรจน์. (2564). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดภูเก็ต. *วารสารพยาบาลและสุขภาพ*, 39(3), 102–111.
- สมชาย พรมพิทักษ์. (2558). ปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพในโรงพยาบาลสมเด็จพระบูรพาฯ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรุณรัตน์ ใจดี. (2562). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามมาตรฐานการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (HA) โรงพยาบาลป่าตอง จังหวัดภูเก็ต [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.



# Acknowledgement

- ขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการโรงพยาบาลแก่ๆ แพทย์หญิงเพชรดา จามณี ที่กรุณาสนับสนุน การทำงานวิจัยในครั้งนี้
- ขอบพระคุณเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลแก่ๆ ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

- ขอบพระคุณผู้ให้คำปรึกษาทุกท่าน



# Thank You



เราจะเป็นโรงพยาบาลในดวงใจของคนแกร่ง ภายในปี 2572

